



Ældste | Nyeste | Mest anbefalede

søren nielsen

I går

Godt skrevet helt enig det virker som om at der ingen grænser er på nye bebyggelser i Kbh

Anbefalet af 19 andre - anbefal indlæg | Klag

Mads Lundgaard

I går

Den gale udvikling i København, er et symbol på Socialdemokratiets markante højredrejning siden firserne

Anbefalet af 11 andre - anbefal indlæg | Klag

Elisabeth Stoltz

I går

Jeg er mindst lige så bekymret på vores hovedstads vegne. Den samme uhyrlige byggetæthed har indtaget de gamle grunde omkring Tuborg. Og helt uden fornemmelse for det æstetiske indtryk af et byområde. Jeg flyttede fra netop det område, da lyset til sidst forsvandt og Nordhavn bredte sig ind over Svanemøllebugten. Nu bor jeg på landet og ser kun måbende til, når jeg besøger København. Det ender galt, tror jeg, med tomme ejendomme og kontorbygninger.

Anbefalet af 12 andre - anbefal indlæg | Klag

Poul Evald Hansen

I går

Jo, det er meget grimt at se på og elendigt for biodiversiteten og naturbevidstheden. Hvorfor tror Københavns Kommune, at det meste tilvækst skal ske i København, når Storkøbenhavn strækker sig over det halve Sjælland. Så kunne man jo satse på gode, billige og effektive offentlige transportmidler; ikke som Metroen, der er ret god og effektiv, men alt andet end billig.

Anbefalet af 10 andre - anbefal indlæg | Klag

Troels Brücker

I går

Godt brølt, Peter!

Gik i dag en tur med familien ad Havneringen. Og blev forstemt. Hold kæft et byggerod med alt for meget nyslum og havneopfild. Har selv boet på Sluseholmen siden starten i 2006 og været lykkelig for et fantastisk banebrydende byggeri ved havnen. Med lys og luft og kæmpe vandspejl. Nu slammer det til i en grad som du så fint beskriver det. Developere og bygherrer gnider sig i hænderne og politikerne sidder på samme. Særgeligt og ødelæggende for København og for beboerne.

Visionen om ét samlet fokus for byens blå centrum, havnen, er pakket bort for kortsigtet profit og hovedløs vækst for at imødekomme et indbilsk indbyggerboom,

der sandsynligvis punkterer af for høje boligudgifter og en skamredet byudvikling.

Borgerne er uden indflydelse på denne skæve udvikling. Gentrificeringen er løbet løbsk!

Anbefalet af 17 andre - anbefal indlæg | Klag

Jens Christensen

I går

Godt input Peter Olesen. København er ved at gentage brokvarterenes spekulationsbyggeri i en moderne udgave med alt for tæt, højt og ensartet byggeri uden ordentlige åbne byrum. Og drivkraften den samme. Afkast/profit af arealet. Desværre er det ikke kun private grundejere, men det offentlige selv, som er skurken. Som ønsker/kræver metro og havnetunnel betalt af fremtidigt grundsalg pint til høje priser. Derfor får høj bebyggelsesprocent uden kvalitetskrav politisk førsteprioritet, så alle "skanser" falder. Selv fredninger - hvor et (rødt) flertal i Københavns Borgerrepræsentation får et (blåt) flertal i Folketinget til affredning i Sydhavnen. Stop økonomiens tyranni over fremtidig bykvalitet - og lad os undgå brokvarterenes spekulationsbyggeri i version 2.0.

Anbefalet af 12 andre - anbefal indlæg | Klag

Anne Brøndum

I går

Jeg er helt enig, Peter. Jeg er rystet over, at når København har brug for at lukke et hul i By og Havns slunkne kasse, så affreder man bare fredede områder. Det er i den grad et skud for boven for hele ideen om fredning. Stejlepladsen i Sydhavnen blev jo fredet for at undgå betonbyggeri, og nu skal der så presses 550 boliger ind på den lille plet. Det kan kun lade sig gøre ved at bygge højt og tæt. Og dermed grimt og kvælende. Det er så trist!

Anbefalet af 10 andre - anbefal indlæg | Klag

Anders Juhl

I går

Jeg støtter kæmpehøjhuse, så også mindrebemidlede kan få muligheden for at bo i hovedstaden

Anbefalet af 2 andre - anbefal indlæg | Klag

Jacob Sørensen

I går

Er der nogle af ovennævnte indlæg der har lyst til at flytte ud, så andre kan komme til at bo i byen?

Hvis ikke, så bliver man jo nødt til at bygge, så folk der har lyst til at bo i byen kan komme til, uden skal skulle forgæle sig for 3,5 mill. for en lejlighed til en lille ny familie.

Anbefalet af 4 andre - anbefal indlæg | Klag

Riborg Dæhnert / pensioneret talehørelærer

I går

Helt ærligt - jeg er faktisk lidt ligeglad med København.

Byer siger mig intet.

Det jeg har brug for, er natur!

Den giver mig mening.

Hvorimod byers hektiske jag gør mig dårlig.

Jeg går mine ture med hundene langs stranden og i skoven, hvor vi finder spændende planter, dyr og fugle.

Ret beset er byer vel bare ørkner af asfalt?

Anbefalet af 7 andre - anbefal indlæg | Klag

Otto Barreth

I går

Det gælder alle store byer i verden.

De vokser meget hurtigt!

I London i 1956 var vi ca. 5.5 mio. indbyggere, i dag ca. 10 mio!

Hele kloden bliver opfyldt af kæmpe beton bygninger, med et utal etager.

Og saa undrer man sig over at psykiske sygdomme og utilfredse borgere flourerer!

Flora og fauna lider verden rundt grundet homo sapiens , som siges at vaere aarsagen til klimaforandringerne.

Og vi fortsaetter med at brede os!

Kobenhavn er en baby.

Tokio har 32 mio.indvaanere.

Hvordan stopper vi vanviddet kaere Peter Olesen?

Anbefalet af 4 andre - anbefal indlæg | Klag

Mette Jensen

I går

Gud, hvor er jeg enig. Man bygger sjælen ud af byen, når ikke engang almindeligt lønnede kan bo i byen. Og hvem gider så være her?

Anbefalet af 5 andre - anbefal indlæg | Klag

Leif Andersen

I går

Nu får byen så også konkurrence fra Anders Holch Poulsens tårn i Jylland

Anbefal indlæg | Klag

Anne Brøndum

I går

Jacob Sørensen: Jeg flyttede ud af København for 19 år siden, men arbejder i Sydhavnen. Må jeg så gerne have lov til at have en mening om den bydel, jeg holder så meget af, og som nu rammes af affredninger, der skal skabe plads til mere beton?

Der er ingen beviser for, at den Københavnske profitmaksimeringstilgang til byudvikling skaber bedre muligheder for at kunne købe en familieegnet lejlighed til under 3,5 millioner. Lejlighederne er de sidste 10 år bare blevet dyrere og dyrere.

Anbefalet af 4 andre - anbefal indlæg | Klag

Kasper Søeborg Ohlsen

I går

Godt skrevet ! Vokset op i Kbh centrum og Østerbro, og nu vesterbroer gennem 40 år, er det jo en fuldstændig overdrevet "byggerittis" som plager byen. Med voksende konsekvenser for os der faktisk BOR her med hensyn til støj og trafikforhold. Med metrobyggeri og renovering af gader er det et voksende endeløst pres, hvor det ene projekt afløser det andet. Nogle gange har jeg fornemmelsen af at bo på en LEGO-plade, hvor legesyge bygherrer eksperimenterer.

Der er dog også mange positive sider i udviklingen, og udviklingen af havneområdet og broerne , samt hurtigere adgang til Amager fældet fra Vesterbrosiden, som sammen med cykelslangen giver byen en grønnere profil. Samt muligheden for at svømme i havnen. Men som mine internationale venner siger: Copenhagen is wonderful but it is under fucking construction !

Anbefalet af 1 anden - anbefal indlæg | Klag

Jens Holm Møller

I går

Det er jo bare et eksempel på konsekvensen af væksttænkninger. Flere hoteller = Mere CO2 udledning

Anbefalet af 2 andre - anbefal indlæg | Klag

Dorabella Ohlsson

I går

Det kaldes udvikling.. Lev med det...

Anbefalet af 1 anden - anbefal indlæg | Klag

Jesper Andersen

23 timer siden

Problemet er, at dem der sidder i BR, ikke tager sig af hvad vælgerne mener, men hvad de selv synes er godt og de fleste er ikke engang født i København,

Hvis vi ser på Bingo Frank, så har han kun beskæftiget sig med bingo og politik, ved ikke om han endte i politik fordi han ikke duede til bingo. men han beviser jo gang på gang han kun går kapitalens ærinde, ved at tillade alle de byggerier, der ikke er billige at bo i og affredninger, jeg tror København er den by i verden, med mindst grønne områder pr. indbygger og han helmer ikke, før det hele er dækket af asfalt og beton.

Dersværre er det svært, at finde andre partier at stemme på, da de fleste har et eller andet på programmet som desværre kun er der, for at gøre opmærksom på partiet, men ikke til byens beboeres almene glæde og fornøjelse, nærmere tværtimod.

AJ, de der beton tårne er ikke billige at bo i, de koster typisk 15. - 20.000, det kan næppe kaldes billige boliger.

Anbefalet af 1 anden - anbefal indlæg | Klag

Truels Vallø Bisgaard

23 timer siden

Da hele borgerrepræsentationen i sin tid stemte for konstruktionen By og Havn for at finansiere metroen skabtes en gæld på + 40 milliarder. Denne gældslens renter alene skal finansieres med salg af byggegrunde. Hensyn til æstetik, lokalmiljø, natur og trivsel ligger bag hensynet til disse betalinger. Jeg græmmes.

Anbefalet af 2 andre - anbefal indlæg | Klag

hanne jensen

23 timer siden

Jamen når der nu kan flytte så mange mennesker til København, så kan vi andre jo beholde yderområderne for os selv.

Der er en grænseløs larm, er beklumret og masser af mennesker og biler alle veje. Hver gang jeg så er kommet hjem til Taastrup har jeg åndet lettet op: friskere luft, grønt og højt til himlen. Jeg er henrykt for at bo her.

Anbefal indlæg | Klag

Lise Mogensen

22 timer siden

Jeg er så rørende enig. Indre by er ikke til at holde ud at være i fra maj til oktober. Indre nørrebro og vesterbrogade er enormt poleret efterhånden - ændret for de rige og turisterne.

Jeg er dog selv en af dem der til marts flytter ind i en af de nye, tætbebyggede lejligheder i Sydhavnen og lejer et værelse eller to ud. For hvor i alverden skal jeg ellers gøre af mig selv? Et job skal jeg jo have og dem er der ingen af (af den slags jeg kan varetage) uden for hovedstaden. Og sådan tror jeg der er mange der har det.

Når jeg besøger familien i forskellige jyske byer er det som om tiden har stået stille der i 30 år. Skellet bliver større og større, og det bliver ikke bedre før dem der tjener penge på os kan tjene flere penge på os andre steder end København.

Anbefal indlæg | Klag

Lars Arredondo Bruun

19 timer siden

Jeg HAR fået nok, og er på vej til provinsen.

Anbefal indlæg | Klag